

CENTRALE UNICA DI COMMITTENZA (C.U.C.) CAPOFILA COMUNE DI VIMODRONE

COMUNE DI
CASSINA DE' PECCHI



COMUNE DI
VIMODRONE



COMUNE DI
RODANO



Sede: Palazzo Comunale di Vimodrone **Via C. Battisti, 56** – C.A.P. **20090 – Vimodrone (MI)**
Telefono 0225077210-278-312 Telefono 0295440252– Fax 02/2500316
Pec: **comune.vimodrone@pec.regione.lombardia.it**
E-mail: **cuc@comune.vimodrone.milano.it**
Codice identificativo univoco fatturazione: **BHK9ZK**

VERBALE OPERAZIONI DI GARA PROCEDURA APERTA PER L’AFFIDAMENTO DELL’APPALTO DI NOLEGGIO DI UN SISTEMA INTEGRATO DI CONTROLLO DELLE INFRAZIONI SEMAFORICHE DEL COMUNE DI VIMODRONE

CIG: 8100831936

SEDUTA DEL 06/03/2020

In data 06/03/2020 alle ore 12.00 in Vimodrone, presso l'ufficio SUAP della sede del Comune di Vimodrone si sono riuniti la Responsabile dell'Ufficio comune operante come centrale unica di committenza (di seguito per brevità anche CUC), Dott.ssa Chiara Alessandra Gregorini assistita da n. 2 testimoni, noti e idonei, Carbonari Antonella e Claudia Iulianelli, istruttori del Settore Contratti e Affari legali del Comune di Vimodrone per l'espletamento della procedura in oggetto.

Alla seduta pubblica presente il Sig. Roberto Malventi in rappresentanza dell'operatore economico Project Automation.

Si procede a dare inizio alle operazioni di gara innanzitutto comunicando che, come risulta dalle sedute precedenti del 02/12/2019 e 27/12/2019 ed il conseguente provvedimento di ammissione/esclusione prot. n. 21567/2019 sono state ammesse all'esame le offerte tecniche dei seguenti concorrenti:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	DATA
1574948959172	PROJECT AUTOMATION S.p.A. 03483920173	Forma singola	giovedì 28 novembre 2019 14.49.19 CET
1574864960543	Velocar Srl 01926900208	Forma singola	mercoledì 27 novembre 2019 15.29.20 CET

Nella seduta del 27/12/2019 a seguito del provvedimento di costituzione e nomina della commissione giudicatrice registro generale n. 841/2019 si è proceduto all'apertura delle buste telematiche contenenti le offerte tecniche dei concorrenti ammessi che poi sono state consegnate alla Commissione Giudicatrice per la valutazione delle stesse.

Le offerte tecniche sono state valutate dai singoli Commissari e poi dalla Commissione Giudicatrice collegialmente nella seduta riservata del 25/01/2020 come da apposito verbale cui si rinvia.

Si procede alla lettura dei punteggi attribuiti dalla Commissione giudicatrice a seguito della valutazione delle offerte tecniche in ciascun criterio e sotto criterio con punteggio discrezionale per ciascun offerente, come risulta dal verbale della Commissione Giudicatrice, leggendo per ciascun criterio e sub criterio il giudizio valutativo ed il relativo coefficiente attribuito:

OPERATORE ECONOMICO PROJECT

	Criterio	Punteggio Max attribuibile	<u>BOSCO</u>	<u>TENCONI</u>	<u>MELLI</u>	Media coefficienti	Punti assegnati
B	QUALITA' DELLA MODALITA' PER GARANTIRE LA SICUREZZA E L'INTEGRITA' DEI DATI	3	Ottimo Coef. 1	Ottimo Coef. 1	Ottimo Coef. 1	1	3
D	UTILITA' E FUNZIONALITA' DELLE ULTERIORI CARATTERISTICHE	2	Buono Coef. 0,80	Ottimo Coef. 1	Ottimo Coef. 1	0,93	1,86
F	Modalità per garantire la sicurezza, la conservazione e l'integrità dei dati riguardanti la generalità dei fotogrammi e filmati acquisiti, sia per le violazioni validate che per i transiti non idonei alla verbalizzazione	5	Ottimo Coef. 1	Ottimo Coef. 1	Ottimo Coef. 1	1	5

G	Utilità e funzionalità delle ulteriori caratteristiche (oltre a quelle indicate nel capitolato) che il concorrente intenda offrire relativamente al centro di controllo	3	Ottimo Coef. 1	Ottimo Coef. 1	Ottimo Coeff. 1	1	3
H	Precedenti progetti a favore di P.A. su quanto oggetto dell'affidamento.	3	Ottimo Coef. 1	Ottimo Coef. 1	Ottimo Coeff. 1	1	3
O	Qualità della documentazione fornita, con particolare riguardo alla esaustività e completezza	3	Ottimo Coef. 1	Buono Coef. 0,80	Ottimo Coeff. 1	0,93	2.79
P	Monitoraggio dei dati di traffico	5	Ottimo Coef. 1	Ottimo Coef. 1	Ottimo Coef. 1	1	5
	TOTALE						23,65

OPERATORE ECONOMICO VELOCAR

	Criterio	Punteggio Max attribuibile	<u>BOSCO</u>	<u>TENCONI</u>	<u>MELLI</u>	Media coefficienti	Punti assegnati
B	QUALITA' DELLA MODALITA' PER GARANTIRE LA SICUREZZA E L'INTEGRITA' DEI DATI	3	Discreto Coef. 0,70	Discreto Coef. 0,70	Discreto Coef. 0,70	0,70	2,1
D	UTILITA' E FUNZIONALITA' DELLE ULTERIORI CARATTERISTICHE	2	Discreto Coef. 0,70	Sufficiente Coef. 0,60	Superficiale Coef. 0,50	0,60	1,2
F	Modalità per garantire la sicurezza, la conservazione e l'integrità dei dati riguardanti la generalità dei fotogrammi e filmati acquisiti, sia per le violazioni validate che per i transiti non idonei alla verbalizzazione	5	Buono Coeff. 0.8	Discreto Coef. 0,70	Discreto Coef. 0.7	0.73	3,65
G	Utilità e funzionalità delle ulteriori caratteristiche (oltre a quelle indicate nel capitolato) che il concorrente intenda offrire relativamente al centro di controllo	3	Buono Coeff. 0.8	Buono Coeff. 0.8	Discreto Coef. 0.7	0,76	2,28
H	Precedenti progetti a favore di P.A. su quanto oggetto dell'affidamento.	3	Ottimo Coeff. 1	Ottimo Coeff. 1	Ottimo Coeff. 1	1	3
O	Qualità della documentazione fornita, con particolare riguardo alla esaustività e completezza	3	Discreto Coef. 0.7	Discreto Coef. 0.7	Discreto Coef. 0.7	0,7	2,1
P	Monitoraggio dei dati di traffico	5	Buono Coeff. 0.8	Buono Coeff. 0.8	Buono Coeff. 0.8	0.8	4
	TOTALE						18,33

Una volta terminata la lettura e analisi generale delle offerte tecniche degli offerenti, la Commissione procede con la valutazione delle offerte tecniche relativamente ai criteri tabellari sopra indicati di cui agli elementi A1, A2, A3, C, E1, E2, I, L1, L2, M, N1, N2, N3, P del che si ha il seguente punteggio **linearmente attribuito**

A.1 ASSENZA DI SPIRE PER IL FUNZIONAMENTO DEL SISTEMA (max 4 punti) -

Project: **punti assegnati 4**

Velocar **punti assegnati 4**

A.2 NUMERO DEI FOTOGRAMMI

Project **punti assegnati 2**

Velocar **punti assegnati 2**

A.3 DURATA DEL FILMATO

Project **punti assegnati 2**

Velocar **punti assegnati 2**

C. IMPATTO AMBIENTALE CON RIFERIMENTO ALL'INGOMBRO DELLA CORSIA

Project **punti assegnati 2**

Velocar **punti assegnati 2**

E.1 ESPANDIBILITA' DEL SOFTWARE ALLA GESTIONE DI ALTRI SISTEMI DI CONTROLLO DEL TRAFFICO

Project **punti assegnati 6**

Velocar **punti assegnati 6**

E.2 INTERFACCIA CON I PRINCIPALI SOFTWARE GESTIONALI DELLE CONTRAVVENZIONI ALLA GESTIONE DI ALTRI SISTEMI DI CONTROLLO

Project: **punti assegnati 6**

Velocar: **punti assegnati 6**

I ACCESSIBILITA' AL SERVIZIO DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE

L.2 TEMPI DI RIPRISTINO

Project **punti assegnati 3**

Velocar **punti assegnati 3**

M PRESENZA DI UN MAGAZZINO RICAMBI

Project: **punti assegnati 2**

Velocar: **punti assegnati 2**

N1 EROGAZIONE CORSO CERTIFICATO

Project: **punti assegnati 3**

Velocar: **punti assegnati 3**

N2 EROGAZIONE DISPENSEProject: **punti assegnati 1**Velocar: **punti assegnati 1****N3 EROGAZIONE CORSO FORMATIVO E/O AGGIORNAMENTO IN MODALITA' E-LEARNING**Project: **punti assegnati 3**Velocar: **punti assegnati 3****P GIORNI DI RIDUZIONE DELLA TEMPISTICA DI INSTALLAZIONE DELLE APPARECCHIATURE RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO**Project: **punti assegnati 5**Velocar: **punti assegnati 5**

Totale punteggi :

Project 69,65

Velocar 64,33

La Commissione, come previsto nel disciplinare, procede alla prima riparametrazione dei punteggi attribuiti ai criteri sia di natura tabellare che discrezionale, laddove nessuno dei due concorrenti non abbia ottenuto il punteggio massimo e si ha il risultato indicato nella successiva tabella.

La Commissione procede pertanto con l'attribuzione al concorrente con il punteggio più elevato del punteggio massimo previsto per ciascun criterio e ai restanti concorrenti il punteggio calcolato in modo proporzionale. Da ciò l'esito è il seguente:

	Criterio	Punteggio Max attribuibile	Media Coefficienti Project	Media Coefficienti Velocar	Coefficiente Riparametrato Project	Coefficiente Riparametrato Velocar	Punteggio Project	Punteggio Velocar
A.1	ASSENZA DI SPIRE PER IL FUNZIONAMENTO DEL SISTEMA	4	////////	////////	////////	////////	4	4
A.2	NUMERO DEI FOTOGRAMMI	2	////////	////////	////////	////////	2	2
A.3	DURATA DEL FILMATO	2	////////	////////	////////	////////	2	2
B	QUALITA' DELLA MODALITA' PER GARANTIRE LA SICUREZZA E L'INTEGRITA' DEI DATI	3	1	0.70	////////	////////	3	2,1
C	IMPATTO AMBIENTALE CON RIFERIMENTO ALL'INGOMBRO DELLA	2	////////	////////	////////	////////	2	2

	CORSIA							
D	UTILITA' E FUNZIONALITA' DELLE ULTERIORI CARATTERISTICHE	2	0.93	0.6	1	0,82	2	1,64
E.1	ESPANDIBILITA' DEL SOFTWARE ALLA GESTIONE DI ALTRI SISTEMI DI CONTROLLO DEL TRAFFICO	6	////////	////////	////////	////////	6	6
E.2	INTERFACCIA CON I PRINCIPALI SOFTWARE GESTIONALI DELLE CONTRAVVENZIONI ALLA GESTIONE DI ALTRI SISTEMI DI CONTROLLO	6	////////	////////	////////	////////	6	6
F	Modalità per garantire la sicurezza, la conservazione e l'integrità dei dati riguardanti la generalità dei fotogrammi e filmati acquisiti, sia per le violazioni validate che per i transiti non idonei alla verbalizzazione	5	1	0.73	////////	////////	5	3,65
G	Utilità e funzionalità delle ulteriori caratteristiche (oltre a quelle indicate nel capitolato) che il concorrente intenda offrire relativamente al centro di controllo	3	1	0.76	////////	////////	3	2,28
H	Precedenti progetti a favore di P.A. su quanto oggetto dell'affidamento.	3	1	1	////////	////////	3	3
I	ACCESSIBILITA' AL SERVIZIO DI ASSISTENZA E MANUTENZIONE	5	////////	////////	////////	////////	5	5
L.1	TEMPI DI INTERVENTO	2	////////	////////	////////	////////	2	2
L.2	TEMPI DI RIPRISTINO	3	////////	////////	////////	////////	3	3
M	PRESENZA DI UN MAGAZZINO RICAMBI	2	////////	////////	////////	////////	2	2

N.1	EROGAZIONE CORSO CERTIFICATO	3	//////////	//////////	//////////	//////////	3	3
N.2	EROGAZIONE DISPENSE	1	//////////	//////////	//////////	//////////	1	1
N.3	EROGAZIONE CORSO FORMATIVO E/O AGGIORNAMENTO IN MODALITA' E-LEARNING	3	//////////	//////////	//////////	//////////	3	3
O	Qualità della documentazione fornita, con particolare riguardo alla esaustività e completezza	3	0.93	0.7	1	0.75	3	2,25
P.1	Monitoraggio dei dati di traffico	5	1	0.8	//////////	//////////	5	4
P.2	GIORNI DI RIDUZIONE DELLA TEMPISTICA DI INSTALLAZIONE DELLE APPARECCHIATURE RISPETTO A QUANTO PREVISTO DAL CAPITOLATO	5	//////////	//////////	//////////	//////////	5	5
	TOTALE						70	64,92

I punteggi complessivi attribuiti dalla Commissione a seguito della prima riparametrazione risultano pertanto essere i seguenti:

PTOJECT 70

VELOCAR 64,92

Poiché un concorrente ha ottenuto il punteggio massimo attribuibile di punti 70 su 100 non si procede ad effettuare la seconda riparametrazione,

Si procede quindi all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche.

Da ciò, il risultato complessivo risulta essere:

NUMERO PROTOCOLLO INFORMATICO	FORNITORE	MODALITÀ DI PARTECIPAZIONE	PERCENTUALE DI SCONTO	PUNTEGGIO ECONOMICO	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO TOTALE
1574948959172	PROJECT AUTOMATION S.p.A.	Forma singola	46,57000 %	30,00	70,00	100,00

	03483920173					
1574864960543	Velocar Srl 01926900208	Forma singola	41,23000 %	22,54	64,92	87,46

In presenza di n. 2 offerte il sistema non ha proceduto ad effettuare il calcolo per la verifica della congruità delle offerte.

A tal fine si chiude la seduta pubblica dando comunicazione al RUP che dovrà procedere ad effettuare la valutazione in merito al rispetto di quanto previsto dall'art. 97, comma 5, lett. d) del D.lgs. n. 50/2016 con riguardo al costo del personale.

Le successive operazioni saranno: terminata da parte del Rup la valutazione di merito al rispetto di quanto previsto dall'art. 97, comma 5, lett. d) del D.lgs. n. 50/2016 con riguardo al costo del personale, si procederà a formulare al Comune associato in nome e per conto del quale la procedura è stata gestita la proposta di aggiudicazione nei confronti dell'offerente che ha presentato la miglior offerta e il Comune associato procederà all'aggiudicazione con apposito atto sulla base della proposta di aggiudicazione e subordinatamente all'accertamento del possesso dei requisiti richiesti negli atti di gara e dichiarati in sede di gara.

Dell'aggiudicazione sarà poi data comunicazione ai sensi e nei termini dell'articolo 76 comma 5 del D.lgs. n. 50/2016.

La Responsabile dell'Ufficio CUC
F.to Dott.ssa Chiara Gregorini

I testimoni

F.to Stabile Daniela

F.to Claudia Iulianelli
